

---

# Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse

---

Herøy kommune

---

Rapporten er laga av konsulent Jan-Erik  
Gullheim, Beredskapslosen

---





## **Innhald**

1 Oppsummering og konklusjon.....	3
1.1 Konklusjon .....	4
2. Bakgrunn, heimlar og formål.....	5
Føresetnader og avgrensingar.....	6
3. Mandat for ROS-arbeidet .....	7
4. Kven som har deltatt i ROS-arbeidet.....	8
5. Metode og arbeidsprosess .....	10
Barnehagar .....	11
Evalueringsmøter med eksterne aktørar .....	11
6. Identifikasjon av uønskte hendingar .....	12
7. Korleis analysane er inndelte .....	14
8. Samla framstilling av risiko- og sårbarheitsbilete i kommunen .....	15
8.1 Konklusjon .....	18
9. Risiko- og sårbarheitsvurderingar i lys av § 2 Forskrift om kommunal beredskapsplikt.....	18
a) Eksisterande og framtidige risiko- og sårbarheitsfaktorar i kommunen.....	19
b) Risiko og sårbarheit utanfor det geografiske området til kommunen som kan ha tyding for kommunen .....	20
c) Korleis ulike risiko- og sårbarheitsfaktorar kan påverke kvarandre.....	20
d) Særlege utfordringar knytt til kritiske samfunnsfunksjonar og tap av kritisk infrastruktur.....	22
e) Kommunens evne til å halda oppe verksemda si når han blir utsett for ei uønskt hending og evne til å gjenoppta sin verksemd etter at hendinga er hend .....	23
f) Behov for befolkningsvarsling og evakuering .....	24
10. Forslag til tiltak .....	26
10.1 Oppfølging av forslag til tiltak .....	26
11. Risikohandtering - mål, strategi og tiltak i plan for oppfølging.....	33
11.1 Målsetting.....	33
11.2 Strategi .....	33
11.3 Tiltak (ref. kap. 10) .....	33
11.4 Kartverk .....	33
12. Vedlegg.....	35
12. 1 Vedlegg Kommuneskildring - særtrekk Herøy kommune .....	35
12.2 Vedlegg Alle analysar som inngår i vurderinga av risiko- og sårbarheitsbilete – sjå eige dokument. ....	38



## 1 Oppsummering og konklusjon

Herøy kommune er ein trygg kommune for innbyggjarar og turistar å opphalde seg i. Analysen viser at kommunen er sårbar når visse hendingar oppstår (sjå vedlagde matrise), men kommunen kan handtere alvorlege hendingar dersom det blir sett inn tiltak, som enten allereie er ein del av verktøykassa til kriseleiinga i kommunen, eller som er ført opp som føreslåtte tiltak (sjå kapittel 10).

**Samandrag av analyserte hendingar som krev merksemda til kriseleiinga til kommunen når desse hender.**

Vedlagde matrise med forklaringar er ikkje utfyllande, men eit kortfatta samandrag for å gi ei rask oversikt over risikobilete og tilrådde tiltak. For komplett analyse blir det vist til den enkelte analyse i vedlegg 12.2.

Nytt hendinge løpenr. 1)	Sannsynlighet 2)	Sårbarhet - 3)	Konsekvens 4)	Risiko- 5)	Befolkningsvarsel - 6)	Behov for evakuering - 7)	Usikkerhet - 8)	Styrbarhet - 9)	Andre komuner - 10)	Tiltak nødvendig - 11)	Tiltak utført - 12)	Inn i handlingsplan 13)	Beskrivelse hendinge
<b>Naturhendelser</b>													
1	A	XX	4	20	X	X	L	M	X	X			Ekstremvær
2	B	X	4	16	XX	X	M	L		X			Ekstrem nedbør, flom i elver og bekker
3	A	X	4	20	X	X	L	M	X	X			Sterk vind som gjør skade
4	B	X	4	16		XX	H	L		X			Skred, jord og steinsprang
<b>Natur og mennesker</b>													
5	D		2	4	XX		M	M		X			Utslipp avløp, punktutslipp
6	C	XX	4	12	XX		M	M		X			Epidemi, pandemi
7	E		3	3			L	H					Radongass i bygg
<b>Store ulykker</b>													
8	B	X	4	16	XX	XX	L	M		X			Vegtrafikkulykke
9	B	X	4	16	XX	XX	L	M		X			Akutt forurensning, industriulykke
10	E		2	2	XX		L	H					Svikt i damanlegg
11	B	X	5	20	XX	XX	L	M		X			Brann, hotell, off.bygg, store arr.
12	B	X	4	16	X		L	M	XX	X			Skip i havsnød
<b>Tilsiktede hendelser</b>													
13	C	X	5	15	X	XX	M	L		X			PLIVO - Pågående livstruende vold/Skoleskyting
14	D		5	10	X		H	L		X			Terror og kriser og hendelser i Norge og utlandet.
<b>Kritiske samfunnsfunksjoner</b>													
15	B	XX	4	16	X	X	L	M	X	X			Brudd i telesamband., stopp internett/vitale IKT-systemer.
16	A	X	4	20	X	XX	L	M	X	X			Oppf. Særlig sårbare grupper, nødv, helse og omsorgstjenester.
17	A	X	4	20	XX	XX	L	M	X	X			Nød- og redningstjeneste

### Forklaring kolonnar – sjå kap. 8

Dei meste kritiske hendingane dreier seg om naturgitte forhold som ekstremvær, som kan skape nokre utfordringar ved at uvêr med stort sannsyn vil generere alvorlege følgjehendingar ved at viktig infrastruktur blir sett ut av funksjon - vegar og bruer kan bli stengt, telesamband og internett kan bryte saman , straum kan bli



## **Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019**

borte i fleire dagar med store konsekvensar for kommunen, bedrifter og den enkelte, som vil setje naud- og redningstenesta på store prøver.

Slike alvorlege hendingar med bortfall av straum vil òg påverke alt som treng straum for å kunne fungere, som til dømes vassforsyning og alle typar maskiner som er avhengig av elektrisitet. Om det oppstår ein alvorlege storbrann, vil dette ofte medføre store konsekvensar, både direkte og indirekte.

For mange uønskete hendingar vil det vere behov for evakuering. Alt frå nokre få personar til mange. I mange tilfelle vil det også vere behov for varsling til befolkninga. Kommunen må ha gode og fleksible prosedyrar for å kunne bidra i samband med evakuering og varsling av befolkninga.

Analysane viser at dei fleste hendingane, og ved bortfall av kritiske samfunnsfunksjonar, vil kommunen ha eit stort ansvar for sårbare grupper, enten det er dei som kommunen har omsorg for til dagleg – sjuke, eldre eller andre med særlege behov – samt menneske som er direkte ramma av ei hending.

Kommunen må i planarbeidet sitt ha kontinuerleg fokus med omsyn til liv og helse.

Kommunen blir stort sett i liten grad rørt ved hendingar i andre kommunar, men må vere førebudd på å bidra når nabokommunane ber om bistand. Eit unntak vil vere store skipsulykker, som til dømes Viking Sky-ulykka utanfor Hustadvika i mars 2019. Når dette skjer, må kommunane i området samarbeida tett om evakueringsteneste.

### **1.1 Konklusjon**

Analysane viser at kriseleiinga til kommunen - ved hjelp av stab/støtte - kan handtere alle analyserte uønskete hendingar.

For å kunne handtere desse på ein god og betre måte enn i dag, har prosjektgruppa laga forslag til betringar. Disse er omtalt i vedlegg 12.2 under den enkelte hendinga og samla i kapittel 10.



## **Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019**

### **2. Bakgrunn, heimlar og formål**

*Kommunal beredskapsplikt er heimla i Sivilvernlova § 14 og 15.*

*Paragraf 14 lyder slik:*

*«Kommunen pliktar å kartlegge kva for uønskte hendingar som kan hende i kommunen, vurdere sannsynet for at desse hendingane hender og korleis dei i så fall kan påverke kommunen. Resultatet av dette arbeidet skal vurderast og blir samanlikna i ein heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse.*

*Risiko- og sårbarheitsanalysen skal leggest til grunn for arbeidet til kommunen med samfunnssikkerheit og beredskap, herunder ved utarbeiding av planar etter lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningslova).*

*Risiko- og sårbarheitsanalysen skal oppdaterast i takt med revisjon av kommunedelplaner, jf. løyve 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningslova) § 11-4 første ledd, og forresten ved endringar i risiko- og sårbarheitsbilete.*

*Departementet kan gi forskrifter med nærare avgjerder om gjennomføring av risiko- og sårbarheitsanalysen.»*

*Til lova hører forskrifter og Forskrift om kommunal beredskapsplikt, 2011-08-22 nr. 894 § 2 I lyder slik:*

#### **§ 2. Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse**

*Kommunen skal gjennomføre ein heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse, herunder kartlegge, systematisere og vurdere sannsynet for uønskte hendingar som kan hende i kommunen og korleis desse kan påverke kommunen.*

*Den heilskaplege risiko- og sårbarheitsanalysen skal forankrast i kommunestyret.*

*Analysen skal som eit minimum omfatta:*

- a) Eksisterande og framtidige risiko- og sårbarheitsfaktorar i kommunen*
- b) Risiko og sårbarheit utanfor det geografiske området til kommunen som kan ha tyding for kommunen*
- c) Korleis ulike risiko- og sårbarheitsfaktorar kan påverke kvarandre*
- d) Særlege utfordringar knytet til kritiske samfunnsfunksjonar og tap av kritisk infrastruktur*
- e) Evna kommunen har til å halde oppe verksemda si etter at hendinga har hendt*
- f) Behovet for befolkningsvarsling og evakuering.*



## **Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019**

*H-ROS- analysen skal vere eit grunnlagsdokument for alt arbeid med beredskap og for samfunns- og arealplanlegging etter plan- og bygningslova.*

*Kommunen har i dag H-ROS- analyse frå 2015, behandla og vedtatt i kommunestyret.*

*Formålet med å lage ei ny H-ROS- analyse, er å skaffe seg ei samla oversikt over kva for hendingar som kan ramme kommunen ut frå det risiko- og sårbarheitsbilete som er laga på grunnlag analysane.*

*Ut i frå dette kan kommunen førebu seg i planverket, og dessutan treffe tiltak for å hindre eller redusere skade og omfang av skade om noen av hendingane i større eller mindre grad skulle hende.*

### **Føresetnader og avgrensingar**

*Arbeidet skjer med basis i tidligare H-ROS- analyse. Ny forskrift frå DSB, «Rettleier til heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse i kommunen», DSB november 2014 er brukt. «FylkesROS» med handlingsplan er vurdert i arbeid. Kommunen har i analysen brukt skjema frå DSB/NUSB med nokon tilpassingar.*



## **Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019**

### **3. Mandat for ROS-arbeidet**

På bakgrunn av tilsynsrapport datert 5. juni 2018 har rådmannen – i samråd med ordførar - avgjort at det skal utarbeidast ein ny heilskapleg ROS-analyse. Analysen skal lukke avvik nr. 1 i tilsynsrapporten.

#### **Sitat frå deler av tilsynsrapporten:**

*”Herøy kommune sin heilskaplege ROS-analyse oppfyller ikkje alle forskriftskrava til innhald.*

#### Regelverksstilvising:

*Sivilbeskyttelseslova § 14 og forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2:*

- 1. Ledd vurdere sannsynligheten for uønskede hendelser (...) og hvordan disse kan påvirke kommunen.”**
- 3. Ledd bokstav e) ” ...kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet...” og**
- 4. Ledd avsnitt ” ...påse at relevante offentlige og private aktører ....”**

#### Utdjupande kommentar:

*Den heilskaplege risiko- og sårbarheitsanalysen manglar konkrete vurderingar av sannsyn og konsekvens, og dessutan ei vurdering av kommunens evna si til å oppretthalde seia verksemd når den verten utsett for ei uønskt hending. Det går ikkje fram av analysen i kva grad relevante offentlege og private aktørar har vore inviterte til å ta del i arbeidet med ROS-analysen”. **Sitat slutt.***



## 4. Kven som har deltatt i ROS-arbeidet

### Prosjektgruppe:

Beredskapskoordinator og leiar av servicetorget Wenche Moltu og Jan-Erik Gullheim (Beredskapslosen Jan-Erik Gullheim)

### Styringsgruppe:

Ordførar Arnulf Goksøyr og rådmann Olaus-Jon Kopperstad

### Referansegruppe:

Fagleder Erik Bjerkaas (Direktoratet for samfunnstryggleik og beredskap/Nasjonalt utdanningscenter for samfunnstryggleik og beredskap/NUSB) og Reidulf Fonn (Norsk Plan og Beredskap AS)

Arbeidet har føregått ved at nøkkelpersonar frå kommunen, nabokommunar og bedrifter er invitert til å gjennomføre analysar i dialog med prosessleiar Jan-Erik Gullheim. Alle som er invitert har deltatt i arbeidet. I tillegg til tilsette i Herøy kommune har det deltatt beredskapskoordinatorar og andre nøkkelpersonar frå nabokommunane Vanylven kommune og Ulstein kommune og dessutan den største private verksemda i kommunen, MOWI. Alle desse har gjennomgått analysane grundig og kome med kommentarar, som er vurderte og i stor grad er innlemma i analysane og/eller i tekstdelen.

Erik Bjerkaas og Reidulf Fonn er ressurspersonar som har lese, drøfta og kommentert rapporten.

Namn	Funksjon/stilling	Organisasjon
Arnesen, Fred	Vatn, avløp og brann	Herøy kommune
Bendal, Bjørnar	Leiar vatn og avløp	Herøy Vasslag
Bjerkaas, Erik	Seniorrådgivar	Nasjonalt utdanningscenter for samfunnstryggleik og beredskap
Driveklepp, Jan	Skatt og næring	Herøy kommune
Eiken, Ann Kristin	Personal	Herøy kommune
Fonn, Reidulf	Kvalitetssikring av sluttrapport	Norsk plan og beredskap AS
Gjerde, Eileen	Kultur og fritid	Herøy kommune
Goksøyr, Arnulf	Ordførar	Herøy kommune
Gullheim, Jan-Erik	Rådgivar og prosessleiar H-ROS	Beredskapslosen Jan-Erik Gullheim
Husevåg, Arve Martin	HMS-ansvarlig	MOWI (Marin Harvest)





## Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019

Jensen, Siv	Leiar omsorg	Herøy kommune
Kiviranta, Sølve	Fabrikk sjef	MOWI (Marin Harvest)
Kolstad, Terje	Beredskapsleiar	Vanylven kommune
Kopperstad, Olaus-Jon	Rådmann	Herøy kommune
Kvalsund, Torger	Driftsingeniør	Herøy kommune
Langvatn, Tore	Brannsjef	Herøy kommune
Moltu, Wenche	Beredskapskoordinator og leiar av servicetorget (prosjektleiar H-ROS)	Herøy kommune
Myking, Trond	Teknisk leier	MOWI (Marin Harvest)
Myklebust, Robert	Eigedom, drift og bustad	Herøy kommune
Myklebust, Toril	Kommuneoverlege	Herøy kommune
Orvik, Svein Arne	Beredskapskoordinator	Ulstein kommune
Rimstad, Guttorm	Leiar	Søre Sunnmøre IKT
Rotevatn, Ole Magne	Planlegging	Herøy kommune
Solhaug, Laila	Barnehage	Herøy kommune
Stordal, Jarle	Sosiale tenester NAV	Herøy kommune
Sæther, Tor	Lenmann	Politiet
Toftagen, Inger Marie	Helse	Herøy kommune
Torvik, Britt Synnøve	Skule	Herøy kommune

Representantar frå MOWI, som er den største private arbeidsplassen i kommunen og som har omfattande kvalitets- og tryggingssystem og god kompetanse om beredskap, har deltatt aktivt under utarbeidinga av analysane og vil i framtida hjelpe kriseleiinga til kommunen med mannskap og utstyr under uønskte hendingar dersom dei blir bedne om å bistå. Utstyr for beredskap ved MOWI vil derfor inngå i ressursoversikta til kommunen.



## 5. Metode og arbeidsprosess

Analysane har føregått ved at prosessleiar har intervjuar nøkkelpersoner og deretter i dialog med desse utvikla dei enkelte analysane, som ligg vedlagt. Deretter er alle analysar sende til alle intervjuobjekta som har gjennomgått eigne og andre sine analysar.

I dette arbeidet er det brukt metodar og teknikkar som blir brukte ved Nasjonalt utdanningscenter for samfunnstryggleik og beredskap (NUSB).

Som hovuddøme og rammeverk har det vorte nytta ein ROS-analyse for Øystre Slidre kommune. Denne rapporten finst på heimesidene til fylkesmannen i Innlandet under "gode døme". Ein av fordelane med dette er at Øystre Slidre kommune har laga risiko- og sårbarheitsbilete som etter synet vårt er godt eigna til å forstå kva for truslar som kan oppstå overfor kommunens vitale tenesteområde under ei uønskt hending, om desse hendingane får store konsekvensar og om sårbarheita for kommunale tenester.

Arbeidsprosessen for å skapa denne analysen har føregått som følgjer:

Kartlegging av relevant dokumentasjon	Dette har inkludert Herøy kommunes ROS-analyse av 2015, beredskapsplanar, kommuneplanens arealdel og samfunnsdel i kommuneplanen og Fylkes-ROS med handlingsplan. Kommuneskildringa er basert på faktum frå kommuneplanens samfunnsdel. (sjå vedlegg 12.1)
Identifisera kva for uønskte hendingar som skal behandlast i analysen	Her er det lagt vekt på uønskte hendingar som kan bli så omfattande at det vil vere naturleg å innkalla kriseleiinga til kommunen. Vidare har prosjektgruppa berre analysert og behandla hendingar som blir antatt å vere relevante for ein kommune som Herøy sett i lys av plassering og historiske erfaringar. Større hendingar som blant andre atomkrig, forureining etter atomnedfall og skogbrann er dermed ikkje analysert.
Analysera utvalde hendingar	
Gjennomføra vurderingar i samsvar med § 2 a-f	
Produksjon av risiko- og sårbarheitsbilete	
Oppsummering og konklusjon	



**Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019**

Evalueringsmøter med leiarar av alle relevante offentlege kommunale einingar	Barnehagar, skule, helse, omsorg, teknisk, vatn og avløp og brann
Evalueringsmøter med eksterne aktørar	Politi/lensmann, nabokommunar (Vanylven og Ulstein)
Korrigeringar	
Behandling i kommunestyret	

<b>Handlings/tiltaksplan</b>	Denne vil bli produsert etter at denne analysen er ferdigstilt.
<b>Sjekkliste/handlingsplan i overordna beredskapsplan</b>	Denne vil bli produsert etter at denne analysen er ferdigstilt.



## 6. Identifikasjon av uønskte hendingar

Metoden som er brukt i rapporten baserer seg på vurdering av sannsyn for at uønskte hendingar kan hende og er gradert på følgjande måte:

- A. Svært sannsynleg** – kan skje regelmessig, forholdet er kontinuerleg til stades. 1 gong i løpet av 10 år, > 10%
- B. Sannsynleg** – kan skje av og til, mogleg periodisk hending ein gong i løpet av 10 til 50 år, 2-10 %
- C. Mindre sannsynleg** – kan skje; ein gong i løpet av 50 til 100 år, 1-2 %
- D. Lite sannsynleg**. Ikkje kjent til tilsvarande situasjonar, men det er ein teoretisk sjanse, ein gong i løpet av 100 til 1000 år, 0,1-1%
- E. Svært lite sannsynlig** - kan, etter det ein kan sjå, ikkje hende, ein gong i løpet av 1000 år <0,1 %

Vurdering av moglege konsekvensar av uønskte hendingar og kva desse kan medføre, er klassifisert som:

- **1. Ingen** - ingen fare for person- eller miljøskadar, konsekvens av systembrot er uvesentleg
- **2. Ubetydeleg** - få eller små person- eller miljøskadar
- **3. Mindre alvorlig** – kan skje lettare personskadar eller miljøskadar, system sett ut av drift i kort tid (frå noen timar til tre dagar)
- **4. Alvorleg** - alvorlige, behandlingkrevjande person- eller miljøskadar, system satt ut av drift over lengre tid (frå tre dagar til ein måned)
- **5. Svært alvorleg** - katastrofe, døde eller alvorleg skadde. System satt ut av drift i lang tid (over ein måned).

Konsekvensvurderingane er baserte på DSBs "Vegleier til heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse i kommunen" av oktober 2014.

Hendingar som er vurderte å vere sannsynlege til svært sannsynlege og ha alvorlege til svært alvorlege konsekvensar, krev tiltak og er plassert i raudt felt. Enkelte hendingar kan vere lite sannsynlege, men konsekvensene, dersom dei hender, er så store at disse likevel bør vurderast for tiltak, særleg når det dreier seg om å drøfta hendingane i samband med planverket til beredskap.

Det er svært vanskelig å fastslå nøyaktig kor sannsynlig noko kan vere, bare basert på tilgjengeleg statistikk og erfaring. Derfor er det i vurderingane òg lagt inn relativ stor grad av skjønn basert på kjennskap til lokale forhold. Når vi har vore i tvil, har vi valt verdiar som er meir sannsynlig enn mindre sannsynlig for å vere på den sikre sida. Det same forholdet gjeld



## Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019

for moglege konsekvensar. Denne matrisen (bilete nedanfor) er vald som ein av to måtar å visa sårbarheit og risiko. Den andre måten er matrisen som blir vist i kapittel 1 og 8, som er utvikla av Øystre Slidre kommune.

### Klassisk risikomatrix forenklet

(eksempel H5 betyr at hendelse 5 er lite sannsynlig og konsekvensen er ubetydelig)

Konsekvens / Sannsynlighet	1 Ingen	2 Ubetydelig	3 Mindre alvorlig	4 Alvorlig	5 Svært alvorlig
A Svært sannsynlig	Green	Yellow	Red	Red	Red
B Sannsynlig	Green	Green	Yellow	Red	Red
C Mindre sannsynlig	Green	Green	Green	Yellow	Red
D lite sannsynlig	Green	Green	Green	Green	Yellow
E Svært lite sannsynlig	Green	Green	Green	Green	Yellow

Kommunen har brukt ein skjemamal for å skildre dei uønskte hendingane som vi har analysert. Skjemaet er basert på DSB og NUSB sitt forslag til standard mal. Skjemane har vorte noko omarbeida av oss for å vere betre i samsvar med rettleiaren.

ROS-analysen er eit teoretisk instrument for å vurdere om risiko er akseptabel eller ikkje, og vil aldri kunne gi ein eksakt analyse i forhold til konsekvensar. Vi har vurdert det sånn at det alltid bør vere med eit sentralt element av samla vurdering og skjønn.



## **7. Korleis analysane er inndelte**

Intervjua vart innleidde med ei drøfting av moglege hendingar som kunne medføre skade eller tap av liv og helsa – gjerne innanfor det aktuelle fagfeltet som intervjuobjekta jobba med.

Analysane er inndelte som følgjer:

### **Naturhendingar**

1. Ekstremvær
2. Ekstrem nedbør, flaum i elver og bekker
3. Sterk vind som gjer skade
4. Skred, jord og steinsprang

### **Natur og menneske**

5. Utslepp, avløp, punktutslepp
6. Epidemi, pandemi
7. Radon

### **Store ulykker**

8. Vegtrafikkulykke
9. Akutt forureining, industriulykke
10. Svikt i damanlegg (drikkevatt)
11. Brann, hotell, offentlege bygg, store arrangement
12. Skip i havsnød

### **Tilsikta hendingar**

13. PLIVO – pågåande livstruande vald
14. Terror og kriser – hendingar i Noreg og i utlandet

### **Kritiske samfunnsfunksjonar \*)**

15. Brot i telesamband, stopp av internett/vitale IKT-system, straumbrot med meir
16. Oppfølging av særleg sårbare grupper
17. Naud- og redningsteneste

*\*) grunnen til at vi har tatt med "Oppfølging av særleg sårbare grupper" og "Naud- og redningsteneste", som eigentleg ikkje er "uønskte hendingar", er for å belysa kva som kan skje når det røyner på for særleg sårbare grupper og redningstenesta i seg sjølv.*



## 8. Samla framstilling av risiko- og sårbarheitsbilete i kommunen

Samandrag av analyserte hendingar som krev merksemda til kriseleiinga til kommunen når desse hender. Vedlagde matrise med forklaringar er ikkje utfyllande, men eit kortfatta samandrag for å gi ei rask oversikt over risikobilde og tilrådde tiltak. For komplett analyse blir vist til den enkelte analyse i vedlegg 12.2.

### Klassisk risikomatrise forenklet

(eksempel H5 betyr at hendelse 5 er lite sannsynlig og konsekvensen er ubetydelig)

Konsekvens / Sannsynlighet	1 Ingen	2 Ubetydelig	3 Mindre alvorlig	4 Alvorlig	5 Svært alvorlig
A Svært sannsynlig				H1, H3, H16, H17	
B Sannsynlig				H2, H4, H8, H9, H12, H15	H11
C Mindre sannsynlig				H6	H13
D lite sannsynlig		H5			H14
E Svært lite sannsynlig		H10	H7		

Forklaring til bildet "Klassisk risikomatrise forenkla":

H1	Ekstremvær
H2	Ekstrem nedbør, flaum i elvar og bekker
H3	Sterk vind som gjer skade
H4	Skred, jord og steinsprang
H5	Utslepp avløp, punktutslepp
H6	Epidemi, pandemi
H7	Radongass i bygg
H8	Vegtrafikkulykke
H9	Akutt forureining, industriulykke
H10	Svikt i damanlegg
H11	Brann, hotell, offentlige bygg, store arrangement
H12	Skip i havsnaud
H13	PLIVO - Pågåande livstruande vald/Skuleskyting
H14	Terror og kriser og hendingar i Noreg og utlandet
H15	Brot i blir telesamband., stopp internett/vitale IKT-system
H16	Oppfølging av særleg sårbare grupper, nødvendige, helse og omsorgstenester
H17	Naud- og redningsteneste



## Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019

Hendingar som er markerte i grøne felt blir antatt å bli handtert relativt greitt av kommunen, medan hendingar i gule felt krev nokre tiltak.

Hendingar i raude felt utfordrar evna kommunen har til å levere vitale tenester og indikerer at kriseleiinga til kommunen må løysa til dels store utfordringar.

Forslaga til tiltak for ”gule” og ”raude” hendingar bør derfor bli prioritert i den etterfølgande handlingsplanen.

Nytt hendelse løpenr. 1)	Beskrivelse hendelse	Sannsynlighet 2)	Sårbarhet - 3)	Konsekvens 4)	Risiko-5)	Befolkningsvarsel - 6)	Behov for evakuering - 7)	Usikkerhet - 8)	Styrbarhet - 9)	Andre kommuner - 10)	Tiltak nødvendig - 11)	Tiltak utført - 12)	Inn i handlingsplan 13)
<b>Naturhendelser</b>													
1	Ekstremvær	A	XX	4	20	X	X	L	M	X	X		
2	Ekstrem nedbør, flom i elver og bekker	B	X	4	16	XX	X	M	L		X		
3	Sterk vind som gjør skade	A	X	4	20	X	X	L	M	X	X		
4	Skred, jord og steinsprang	B	X	4	16		XX	H	L		X		
<b>Natur og mennesker</b>													
5	Utslipp avløp, punktslipp	D		2	4	XX		M	M		X		
6	Epidemi, pandemi	C	XX	4	12	XX		M	M		X		
7	Radongass i bygg	E		3	3			L	H				
<b>Store ulykker</b>													
8	Vegtrafikkulykke	B	X	4	16	XX	XX	L	M		X		
9	Akutt forurensning, industriulykke	B	X	4	16	XX	XX	L	M		X		
10	Svikt i damanlegg	E		2	2	XX		L	H				
11	Brann, hotell, off.bygg, store arr.	B	X	5	20	XX	XX	L	M		X		
12	Skip i havsnød	B	X	4	16	X		L	M	XX	X		
<b>Tilsiktede hendelser</b>													
13	PLIVO - Pågående livstruende vold/Skoleskyting	C	X	5	15	X	XX	M	L		X		
14	Terror og kriser og hendelser i Norge og utlandet.	D		5	10	X		H	L		X		
<b>Kritiske samfunnsfunksjoner</b>													
15	Brudd i telesamband., stopp internett/vitale IKT-systemer.	B	XX	4	16	X	X	L	M	X	X		
16	Oppf. Særlig sårbare grupper, nødv, helse og omsorgstjenester.	A	X	4	20	X	XX	L	M	X	X		
17	Nød- og redningstjeneste	A	X	4	20	XX	XX	L	M	X	X		

### Forklaring til kolonnar i tabellen ovanfor:

1) **Hendingsidentitet** = H01 osv.

2) **Sannsyn** - kor sannsynleg hendinga kan henda.

**A. Svært sannsynleg** – kan skje regelmessig, forholdet er kontinuerleg til stades. 1 gong i løpet av 10 år, > 10%

**B. Sannsynleg** – kan skje av og til, mogleg periodisk hending 1 gong i løpet av 10 til 50 år, 2-10 %

**C. Mindre sannsynleg** – kan skje; ein gong i løpet av 50 til 100 år, 1-2 %





## Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019

**D. Lite sannsynleg.** Ikkje kjent til tilsvarende situasjonar, men det er ein teoretisk sjanse, ein gong i løpet av 100 til 1000 år, 0,1-1%

**E. Svært lite sannsynleg** - kan, etter det ein kan sjå, ikkje hende, 1 gong i løpet av 1000 år <0,1 %

### **3) Sårbarheit - kor sårbar blir samfunnet når hendinga hender**

Grøn - lite sårbar, gul - medium, raud - veldig sårbar

Kan kommuneverksemda haldast oppe? Kva for utfordringar har vi?

Raudt betyr at ein vital eining vil få store problem, der det kan bli nødvendig å setje i verk ekstraordinære tiltak, gult betyr at det vil vere problem med å halde oppe tenesteproduksjonen inntil det blir etablert alternative løysingar

### **4) Konsekvens - kor alvorleg er konsekvensane av hendinga**

Talverdi 1 Ingen fare for person- eller miljøskadar

Talverdi 2 Ubetydeleg - Få eller små person- eller miljøskadar

Talverdi 3 Mindre alvorleg – Kan skje lettare personskeadar eller miljøskadar. System set ut av drift i kort tid.

Talverdi 4 Alvorleg - behandlingsskrevjande person- eller miljøskadar, system sett ut av drift over lengre tid

Talverdi 5 Svært alvorleg - katastrofe, døde eller alvorleg skadde

**5) Risiko = Sannsynlegheit X konsekvens.** Jo høgare talverdi jo verre blir risikobildet som blir skapt av hendinga.

Fargen som går fram under «konsekvens» i analyseskjemaet, viser forholdet til konsekvens/sannsyn i samsvar med fargane her. Døme, er ei hending C, mindre sannsynleg, og konsekvensen er 4, alvorleg, blir risikoen sett til gul.

### **6) Befolkningsvarsel og 7) Evakuering**

Behov for befolkningsvarsel og evakuering: Raudt ved ja. Gult om dette kan bli aktuelt- simultane hendingar – dvs. fleire hendingar påverkar kvarandre.

Eitt kryss betyr betinga varsel eller evakuering; to kryss betyr at dette skal setjast i verk.

### **8) Usikkerhet - gjeld alle forhold som er analysert om denne hendinga**

L liten, M medium, H høy

### **9) Styrbarheit - i kva for ei grad ein kan "styra" om hendinga oppstår og "blir styrt" når hendinga har skjedd**

L liten, M medium, H høy

### **11) Tiltak nødvendig**



## **Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019**

*Raudt felt viser at tiltaket er nødvendig*

### **12) Tiltak utført**

*Raudt ikkje sett i verk, gult i gang, grønt OK*

### **13) Nye prioriterte tiltak vil bli kommentert i forslag til budsjett og handlingsplan for kommande år.**

*Grøn farge betyr ja*

## **8.1 Konklusjon**

Analysane viser at kriseleiinga til kommunen - ved hjelp av stab/støtte - kan handtere alle analyserte uønskte hendingar, sjølv om nokon kan bli veldig krevjande for kriseleiinga til kommunen. For å kunne handtere desse på ein god måte, og betre enn i dag, har prosjektgruppa laga forslag til betringar. Disse er omtalt under den enkelte hending og samla i kapittel 10. Nærare informasjon om den enkelte hendinga blir vist til vedlegg 12.2.

## **9. Risiko- og sårbarheitsvurderingar i lys av § 2 Forskrift om kommunal beredskapsplikt**

Risiko og sårbarheit, med konsekvens, konsekvensreducerande tiltak og mottiltak er vurdert konkret i analysane for den enkelte hendinga. Vurderingane dannar konkrete grunnlag for føreslåtte nye tiltak eller forsterking av eksisterande tiltak, utarbeiding av handlingsplan og oppdatering av beredskapsplanar.

Her følgjer ein oppsummering av hendingane sett i samanheng mot forskriftens § 2, a-f.



## a) Eksisterande og framtidige risiko- og sårbarheitsfaktorar i kommunen

Utdrag frå tabellen nedanfor viser at desse hendingane scorar høgast på forholdet mellom kor sannsynleg ei hending er og moglege konsekvensar. Ei slik vurdering vil av og til kunne medføre at ein hending med store konsekvensar ikkje blir undersøkte nærare fordi ein vurderer dei som lite sannsynlege. Vi har derfor valt å ta med hendingar med gul farge i risikofeltet for ein nærare analyse av moglege nye eller forsterkande tiltak inn i handlingsplanen.

Nytt hendelse løpenr. 1)	Beskrivelse hendelse	Sannsynlighet 2)	Sårbarhet - 3)	Konsekvens 4)	Risiko- 5)
<b>Naturhendelser</b>					
1	Ekstremvær	A	XX	4	20
2	Ekstrem nedbør, flom i elver og bekker	B	X	4	16
3	Sterk vind som gjør skade	A	X	4	20
4	Skred, jord og steinsprang	B	X	4	16
<b>Natur og mennesker</b>					
5	Utslipp avløp, punktutslipp	D		2	4
6	Epidemi, pandemi	C	XX	4	12
7	Radongass i bygg	E		3	3
<b>Store ulykker</b>					
8	Vegtrafikkulykke	B	X	4	16
9	Akutt forurensning, industriulykke	B	X	4	16
10	Svikt i damanlegg	E		2	2
11	Brann, hotell, off.bygg, store arr.	B	X	5	20
12	Skip i havsnød	B	X	4	16
<b>Tilsiktede hendelser</b>					
13	PLIVO - Pågående livstruende vold/Skoleskyting	C	X	5	15
14	Terror og kriser og hendelser i Norge og utlandet.	D		5	10
<b>Kritiske samfunnsfunksjoner</b>					
15	Brudd i telesamband., stopp internett/vitale IKT-systemer.	B	XX	4	16
16	Oppf. Særlig sårbare grupper, nødv, helse og omsorgstjenester.	A	X	4	20
17	Nød- og redningstjeneste	A	X	4	20

Prosjektgruppa har valt ikkje å analysere sjølve kriseleiinga i denne omgangen då denne vil vere involvert i alle alvorlege hendingar og føresetjast å kunne fungere uansett når dette skulle skje i løpet av eit år. Det er peika på at trening av kriseleiinga



## Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019

er nødvendig for fleire av hendingane og korleis kriseleiinga fungerer vil bli testa under framtidige øvingar.

### b) Risiko og sårbarheit utanfor det geografiske området til kommunen som kan ha tyding for kommunen

Nytt hendelse løpenr. 1)	Beskrivelse hendelse	Sannsynlighet 2)	Sårbarhet - 3)	Konsekvens 4)	Risiko- 5)	Andre komuner - 10)
<b>Naturhendelser</b>						
1	Ekstremvær	A	XX	4	20	X
3	Sterk vind som gjør skade	A	X	4	20	X
<b>Natur og mennesker</b>						
<b>Store ulykker</b>						
12	Skip i havsnød	B	X	4	16	XX
<b>Tilsiktede hendelser</b>						
<b>Kritiske samfunnsfunksjoner</b>						
15	Brudd i telesamband., stopp internett/vitale IKT-systemer.	B	XX	4	16	X
16	Oppf. Særlig sårbare grupper, nødv, helse og omsorgstjenester.	A	X	4	20	X
17	Nød- og redningstjeneste	A	X	4	20	X

Når hendingane ekstremvær (1), sterk vind (3), skip i havsnaud (12), brot i telesamband, stopp i internett/vitale IKT-system (15), oppfølging av særleg sårbare grupper (16) og naud- og redningstenester (17) hender, er det viktig at kriseleiinga i kommunen har tett dialog med nabokommunane Vanylven og/eller Ulstein. Dette for å kunne yte bistand begge vegar, men òg for å kunne oppdatere risikobilete i den aktuelle situasjonen best mogleg.

### c) Korleis ulike risiko- og sårbarheitsfaktorar kan påverke kvarandre

I denne matrisen (sjå tabellen nedanfor) har prosjektgruppa analysert kva for kritiske samfunnsfunksjonar som kan bli rørt i den enkelte hendinga og korleis desse kan påverke kvarandre.

Det er ikkje sett opp noka form for vekting etter grad av alvorlegheit anna enn at den aktuelle samfunnsfunksjonen med stor sannsynlegheit kan bli rørt og at bortfall av ein eller fleire viktige samfunnsfunksjonar kan påverke andre. Eksempelvis vil stenging av bruer på grunn av sterk vind røra helse- og omsorgstenester på øyane – og helse og



omsorg må straks setje i verk alternative planar då framkomeligheten ikkje er slik den er til dagleg.

Nytt hendelse løppnr.	Uønsket hendelse	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Forsyning av mat og medisiner..	Ivaretagelse av behov for husly og varme..	Forsyning av energi..	Forsyning av drivstoff..	Tilgang til elektronisk kommunikasjon..	Forsyning av vann og avløpshandtering..	Fremkommelighet for personer og gods..	Oppfølging av særlig sårbare grupper..	Nødvendige helse- og omsorgstjenester ..	Nød og redningstjeneste..	Behov for kriseledelse..
	Natur, menneske ,dyr											
1	Ekstremvær	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2	Ekstrem nedbør, flom elver og bekker							X	X	X		X
3	Sterk vind som gjør skade					X		X	X	X		X
4	Skred, jord og steinsprang							X	X	X		X
6	Epidemi, pandemi								X	X		X
	Store ulykker											
8	Vegtrafikkulykke	X						X	X	X	X	X
9	Akutt forurensning, industriulykke	X		X	X			X	X	X	X	X
11	Brann, hotell, off.bygg, store arrangementer							X				X
12	Skip i havsnød		X							X	X	X
	Tilsiktede hendelser											
13	PLIVO - Pågående livstruende vold/Skoleskyting								X	X		X
14	Terror og kriser og hendelser i Norge og utlandet.											
	Kritiske samfunnsfunksjoner.											
15	Brudd i telesamband, stopp internett/vitale IKT-datasystem, strømbrydd	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X
16	Oppfølging av særlig sårbare grupper, nødv, helse og omsorgstjenester.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
17	Nød- og redningstjeneste	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

**Dei hendingane som vil ramma dei fleste kritiske samfunnsfunksjonane** er ved ekstremvær og brot i telesamband, stopp i internett/vitale IKT-system og straumbrot. Dette betyr at kommunen må vere førebudd på å handtere sjølve hendinga og ei rekke samtidige følgjehendingar.

**Sårbare grupper** vil vere rørt ved nesten alle hendingar. Innbyggjarar og andre som i denne samanheng vil vere dei som er ramma av den aktuelle hendinga.

**Naud- og redningstenester og kriseleiinga til kommunen** vil som regel alltid bli involvert når ein eller fleire viktige samfunnsfunksjonar blir ramma av ei alvorleg hending. Enkelt sagt kan ein seia at "det er betre å trykka på den store knappen ein gong for mykje enn ein gong for lite".

I praksis betyr dette at det er betre å samankalle kriseleiinga for å sjekke ut om det er viktig at det er behov for denne for deretter å avslutta viss kriseleiinga ser at kommunale einingar klarer å handtere hendinga utan bistand.

### Konklusjon

*Når den enkelte hendinga hender, er det derfor av største viktighet at "nokon trykker på den store knappen" slik at kriseleiinga blir varsla, at kriseleiinga i kommunen har eit oppdatert beredskapsplanverk og ein tilgjengeleg og oppdatert sjekklister vedlagt beredskapsplanen, som viser moglege konsekvensar og kva for tiltak som bør setjast i verk.*



## d) Særlege utfordringar knytt til kritiske samfunnsfunksjonar og tap av kritisk infrastruktur

Nytt hendelse løppnr.											
	1. Forsyning av mat og medisiner..	2. Ivaretagelse av behov for husly og varme..	3. Forsyning av energi..	4. Forsyning av drivstoff..	5. Tilgang til elektronisk kommunikasjon..	6. Forsyning av vann og avløpshandtering..	7. Fremkommelighet for personer og gods..	8. Oppfølging av særlig sårbare grupper..	9. Nødvendige helse- og omsorgstjenester..	10. Nød og redningstjeneste..	11. Behov for kriseledelse..
<b>Uønsket hendelse</b>											
<b>Natur, menneske ,dyr</b>											
1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2							X	X	X		X
3					X		X	X	X		X
4							X	X	X		X
6								X	X		X
<b>Store ulykker</b>											
8	X						X	X	X	X	X
9	X		X	X			X	X	X	X	X
11							X				X
12		X							X	X	X
<b>Tilsiktede hendelser</b>											
13								X	X		X
14											
<b>Kritiske samfunnsfunksjoner.</b>											
15	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X
16	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
17	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Tabellen viser at bortfall av energi(straum), brot i telesamband, stopp i internett/vitale IKT-system og at kommunen evnar å setje i verk ein handlekraftig kriseleiling til ei kvar tid er nokon av dei største utfordringane som er knytt til kritiske samfunnsfunksjonar og tap av vital infrastruktur.



e) Kommunens evne til å halda oppe verksemda si når han blir utsett for ei uønskt hending og evne til å gjenoppta sin verksemd etter at hendinga er hend

Nytt hendelse løpenr. 1)	Beskrivelse hendelse	Sannsynlighet 2)	Sårbarhet - 3)	Konsekvens 4)	Risiko- 5)
<b>Naturhendelser</b>					
1	Ekstremvær	A	XX	4	20
2	Ekstrem nedbør, flom i elver og bekker	B	X	4	16
3	Sterk vind som gjør skade	A	X	4	20
4	Skred, jord og steinsprang	B	X	4	16
<b>Natur og mennesker</b>					
5	Utslipp avløp, punktutslipp	D		2	4
6	Epidemi, pandemi	C	XX	4	12
7	Radongass i bygg	E		3	3
<b>Store ulykker</b>					
8	Vegtrafikkulykke	B	X	4	16
9	Akutt forurensning, industriulykke	B	X	4	16
10	Svikt i damanlegg	E		2	2
11	Brann, hotell, off.bygg, store arr.	B	X	5	20
12	Skip i havsnød	B	X	4	16
<b>Tilsiktede hendelser</b>					
13	PLIVO - Pågående livstruende vold/Skoleskyting	C	X	5	15
14	Terror og kriser og hendelser i Norge og utlandet.	D		5	10
<b>Kritiske samfunnsfunksjoner</b>					
15	Brudd i telesamband., stopp internett/vitale IKT-systemer.	B	XX	4	16
16	Oppf. Særlig sårbare grupper, nødv, helse og omsorgstjenester.	A	X	4	20
17	Nød- og redningstjeneste	A	X	4	20

Analysen viser at evna kommunen har til å halda oppe verksemda under ei krise er god.

Det er ved ekstremvær, epidemi/pandemi og langvarig brot i teletenester (samband, internett/vitale IKT-system) at stabile helsetenester, og eventuelt òg andre tenester, kan bli ein utfordring for kommunen. Kommunens kriseleiing vil vere i stand til å handtere slike alvorlege hendingar ved hjelp av stab/støtte og ekstraordinære tiltak.

For resten av hendingane, som er merkte med gul farge i kolonnen for sårbarheit (3), vil det kunne oppstå kortvarige utfordringar, som er løsbare etter at tiltak har vore iverksatt av kriseleiinga til kommunen eller i den enkelte eininga. Dei rørte einingane har utarbeidd planar som kan setjast i verk ved slike hendingar.



## Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019

Dei meste omfattande utfordringane vil skje ved ekstremvær, som kan utløyse mange og alvorlege følgjekonsekvensar.

God planlegging, oppdatering av planverk, kompetanseutvikling av kriseleiinga til kommunen og støttepersonar, planlegging og gjennomføring av relevante øvingar og dessutan god oppfølging av evalueringspunkter etter øvingar, vil bidra til å gjere kommunen handlekraftig og motstandsdugeleg mot dei fleste hendingar.

### f) Behov for befolkningsvarsling og evakuering

Nytt hendelse (løpenr. 1)	Beskrivelse hendelse	Sannsynlighet 2)	Sårbarhet - 3)	Konsekvens 4)	Risiko- 5)	Befolkningsvarsel - 6)	Behov for evakuering - 7)
	<b>Naturhendelser</b>						
1	Ekstremvær	A	XX	4	20	X	X
2	Ekstrem nedbør, flom i elver og bekker	B	X	4	16	XX	X
3	Sterk vind som gjør skade	A	X	4	20	X	X
4	Skred, jord og steinsprang	B	X	4	16		XX
	<b>Natur og mennesker</b>						
5	Utslipp avløp, punktutslipp	D		2	4	XX	
6	Epidemi, pandemi	C	XX	4	12	XX	
7	Radongass i bygg	E		3	3		
	<b>Store ulykker</b>						
8	Vegtrafikkulykke	B	X	4	16	XX	XX
9	Akutt forurensning, industriulykke	B	X	4	16	XX	XX
10	Svikt i damanlegg	E		2	2	XX	
11	Brann, hotell, off.bygg, store arr.	B	X	5	20	XX	XX
12	Skip i havsnød	B	X	4	16	X	
	<b>Tilsiktede hendelser</b>						
13	PLIVO - Pågående livstruende vold/Skoleskyting	C	X	5	15	X	XX
14	Terror og kriser og hendelser i Norge og utlandet.	D		5	10	X	
	<b>Kritiske samfunnsfunksjoner</b>						
15	Brudd i telesamband., stopp internett/vitale IKT-systemer.	B	XX	4	16	X	X
16	Oppf. Særlig sårbare grupper, nødv, helse og omsorgstjenester.	A	X	4	20	X	XX
17	Nød- og redningstjeneste	A	X	4	20	XX	XX





## Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019

### Forklaring kolonnar

#### 6) Befolkningsvarsel og 7) Evakuering

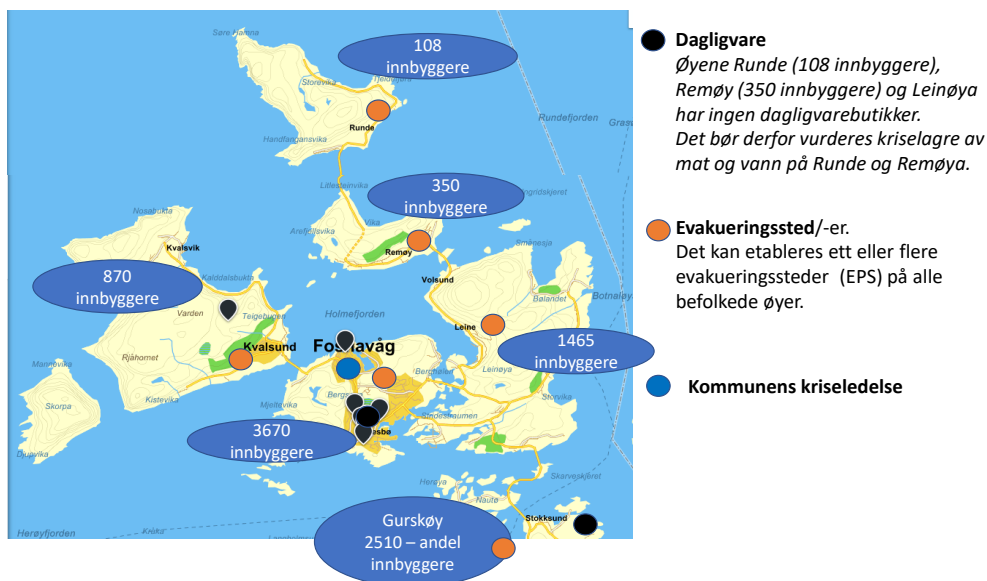
Behov for befolkningsvarsling og evakuering: Raudt ved ja. Gult om dette kan bli aktuelt-simultane hendingar – dvs. fleire hendingar påverkar kvarandre.

Eitt kryss betyr betinga varsling eller evakuering; to kryss betyr at dette skal setjast i verk.

Analysen viser at det er relativt mange hendingar der befolkningsvarsling og evakuering kan bli aktuelt. Generelt bør kommunen derfor alltid vere førebudd på varsling og evakuering av delar eller heile befolkninga.

Vedlagt kart over Herøy kommune viser at alle bebudde øyar har ei tilstrekkeleg mengde evakueringsstader. Prosjektgruppa har tilrådd at det bør planleggast og blir gjennomført relevante øvingar for å teste planverk, kompetanse og handlekraft. Varsling og evakuering står sentralt i dette bildet. Kommunen har implementert eit varslingsssystem som kan varsla alle husstandar ved ein krisesituasjon.

Bildet nedanfor viser Herøy den geografiske utstrekkinga til kommune og der det bur folk. Øyene Runde (med 108 innbyggjarar), Remøy (med 350 innbyggjarar) og Leinøya (med 1465 innbyggjarar) har ikkje daglegvarebutikker. Når bruene er stengde kan dette bli ei utfordring dersom stenginga varer lenge då det ikkje finst lager av matvarer og drikkevatt på evakueringsstadane. På fleire av øyane er det tidvis mange turistar og dette bør ein ta omsyn til når kapasitetar på evakueringsstader skal dimensjonerast.





## **10. Forslag til tiltak**

For å kunne redusere omfang av skadar og omfang av uønskte hendingar er det ein føresetnad at ein først kartlegg risiko og sårbarheit.

Føremålet med ROS-analysen er å etablere ei oppdatert oversikt over risiko (eit risikobilde) for kommunen, gjere ei vurdering av kommunens sårbarheit kva gjeld leveransar av vitale kommunale tenester, og foreslå korleis risiko og sårbarheit bør handterast gjennom nye risikoreduserande tiltak.

Tiltaka – som har kome fram gjennom dei enkelte analysane - er ikkje prioritert i denne rapporten, men dette er ei naturleg oppgåve å setje i verk så snart rapporten er godkjent.

### **10.1 Oppfølging av forslag til tiltak**

For å bidra til at risikobilete blir endå lågare, har prosjektgruppa vurdert nye risikoreduserande tiltak. Alle dei føreslåtte tiltaka kan enten redusere sannsynet for at hendinga hender eller redusere moglege konsekvensar.

Vald metode for å prioritera tiltak:

- Prioritet 1 er tiltak som blir antatt å krevje små ressursar.
- Prioritet 2 er tiltak som blir antatt å krevje ressursar som er så store at dei vil ha nokre budsjettmessige konsekvensar.
- Prioritet 3 er tiltak som krev ressursar som er så store at dei blir antatt å ha større budsjettmessige konsekvensar og bør setjast opp i kommuneforlaget til nye investeringar.

Alle tiltak bør setjast inn i ein særskild handlingsplan for oppfølging av heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse.



## Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019

H-nr	Tiltak (forslag)	Prioritet
<b>1 Ekstremvêr</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dette er kanskje den hendinga som kan ramme kommunen på flest vitale område. Kriseleiinga bør derfor trenast på kritiske og langvarige hendingar som i teorien skjer over fleire døgn. Dette bør skje regelmessig og minst ein gong per år. Då blir heile kriseleiinga godt kjent med planverk og roller og dette vil òg kunna skje for òg "reservelaget", som må trå til når krisehandteringa må skje over fleire døgn.</li></ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Planlegge alternativ møtestad for kriseleiinga til kommunen</li></ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Oppretta lager av vatn, mat, medisinar, energi (gass, parafin, bensin, olja med fyringsmoglegheiter for varme og matlaging) på kvar stad som kan bli isolert – til dømes på grendehus og forsamlingslokale.</li></ul>	2
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Regelmessig minne befolkninga om kriselagre i samsvar med DSBs tilrådingar i ein brosjyre som vart sendt ut til befolkninga i 2018.</li></ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vurdere å bruke CIM regelmessig, slik at CIM blir enkelt å bruke når det verkeleg skjer noko.</li></ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Førebu erstatningslokale for kriseleiinga</li></ul>	1
<b>2 Ekstrem nedbør</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ikkje tillata fleire bygg i utsette område, som til dømes i Tjørvåg, som vart hardast ramma sist. Dette må då merkast på kart slik at eventuelle byggesaker kan stansast på eit tidleg stadium og ha ekstremvêr som utgreiingsfaktor i planarbeid og byggesaker etter plan- og bygningslova.</li></ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Sørge for oppdaterte beredskapsplanar med ressursoversikt for alle sektorar i samsvar med sårbarheitsvurdering.</li></ul>	1
<b>3 Sterk vind</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Reserveaggregata krev manuell oppstart og viss desse er vanskeleg å kome til bør aggregata utstyrast med automatisk oppstart.</li></ul>	3
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Anlegga bør testast årleg.</li></ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Det bør planleggast og blir gjennomført kriseøvingar der fleire hendingar skjer og som påverkar kvarandre. Ein evaluering etter slike øvingar vil vise om planverket var tilstrekkeleg oppdatert og om alle kjente godt nok til eiga rolle og oppgåver.</li></ul>	1



<p><b>4 Skreid</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lage faresonekart for dei områda som NVE ikkje har rørt. Føremålet bak dette er å hindra utbygging i område som kan representera ein fare.</li> <li>• Bruke plan- og bygningslova aktivt.</li> <li>• Oppdatere planverk som kan vise omkøyringsmoglegheit til land og sjø (viss viktige vegar eller bruer er stengde).</li> </ul>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
<p><b>5 Utslepp</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kartlegge og eventuelt oppdatere beredskapsplanverk for kriseleiinga (tiltakskort/handlingsplan) for uønskt utslepp av skadelege stoff i drikkevatt.</li> </ul>	<p>1</p>
<p><b>6 Epidemi</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trene kriseleiinga – og reservelaget - på slike hendingar.</li> <li>• Lage ein smittevernplan (epidemi/pandemi) for kommunen.</li> <li>• Kommuneoverlegen bør inngå i kriseleiinga til kommunen.</li> <li>• Godt og oppdatert lokalt planverk.</li> <li>• God informasjon via riksmidia frå sentrale styresmakter.</li> <li>• Laga bistandsavtalar med Sivilforsvaret, Røde Kors, NKS mfl. der desse avtalane ikkje er inngått eller ikkje er oppdaterte.</li> <li>• Ressursoversikter – oppdaterte.</li> </ul>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
<p><b>7 Radon-gass</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gjere systematiske målingar i utleiebygg som er underlagt lovpålagt måling.</li> <li>• Gjer mildnande tiltak der måleverdiane viser for høge tal over grenseverdier.</li> <li>• Gjer mildnande tiltak – til dømes montere utluftingsrør frå grunnen og gjennom bygningsmassen der dette ikkje er gjennomført ved funn av for høge måleverdier.</li> <li>• Lage eller innhente kart som viser stader med antatt høg konsentrasjon.</li> <li>• Følgje opp regelverket på dette feltet ved å gjennomføre systematiske målingar i alle offentlege bygg i samsvar med regelverket.</li> </ul>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>



## Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019

<b>8 Vegtrafikk-ulykke</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Breiddeutviding av den aktuelle vegen (Skarabakken). Det finst ein reguleringsplan om å lage ein alternativ veg via ein tunnel utanom sentrum.</li></ul>	3
	<ul style="list-style-type: none"><li>Det bør regulerast og byggjast ein alternativ veg dersom tunnelen ikkje blir bygd (gangtunnel til badeland mm). Denne bør vere stor nok for utrykkingskøyretøy under ei krise.</li></ul>	3
	<ul style="list-style-type: none"><li>Sjekka om kommunale kriseplanar er oppdatert når denne typen hending skjer.</li></ul>	1
<b>9 Akutt forureining</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Det bør planleggast og bli gjennomført ei øving der store delar av lokalsamfunnet er utan vanleg transport i nokre timar eller eit døgn på grunn av ei alvorleg hending som akutt forureining. Dette for å teste ut kriseplanar for ulike område av kommunen.</li></ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"><li>Oppdatere planverk og kompetanse etter evalueringa av øvinga.</li></ul>	1
<b>10. Svikt i damanlegg drikkevatt</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Staben skal ytterlegare forsterkast med ein person slik at det totalt sett vil vere tre personar på heiltid (Herøy Vasslag SA)</li></ul>	3
	<ul style="list-style-type: none"><li>Det finst ein langsiktig plan, som er sett i verk. Dette medfører at det kontinuerleg skal skiftast ut 1,3 % av røyra, slik at alle røyr er bytte ut innan 100 år.</li></ul>	1
<b>11. Brann</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Eigne sjekklister og tilhøyrande prosedyrar for kulturhuset og alle større arrangement (sjå døme).</li></ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"><li>Eit døme som IKKJE omfattar brann som sådan, men ting som kan skje under arrangement: Ei eldre kvinne tråkka på ei mellombels trapp på tribunen. Plutseleg sklei ho på eitt av trinna og ho fall gjennom. Dette bør vere ein del av sjekklistene for montering av mellombelse tribunar og trappar ved arrangement.</li></ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"><li>Kva med forsikringar som skal omfatta skadelidde? Er dette huseigaren sitt ansvar? Er ansvaret til denne arrangøren? (dette må greiast nærare ut).</li></ul>	2
	<ul style="list-style-type: none"><li>Hjartestartar må/bør vere på plass under alle typar arrangement.</li></ul>	2 – 3
	<ul style="list-style-type: none"><li>Gode nok rømmingsvegar frå alle kontor og møterom (offentlege bygg og næringsbygg bør kartleggast på dette området)</li></ul>	



<b>12. Skip i havsnaud</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Avklare om evakueringsstedane har tilstrekkeleg med teppe, senger, mat og vann samt personell for å drifte desse i nokre dagar.</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planlegge og gjennomføre ei øving (skrivebordøving eller fysisk) som har dette som eit scenario der ein sjekkar all logistikk frå varsling, opning, klargjøring, vakthold, registrering av sjuke/skadde, senger, tepper, toalettforhold, dusj, mat, vatn og andre ting som dei evakuerte treng i nokre døgn.</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vurdere om det trengst fleire satellitt-telefonar enn dei to som kommunen disponerer i dag.</li> </ul>	2 – 3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vurdere om kommunen skal skaffe fleire VHF sjølv eller om det er tilstrekkeleg å inngå avtalar med dei bedriftene som har dette tilgjengeleg i området i dag.</li> </ul>	2 – 3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Avtaler med kommunen om bemanning og logistikk med EPS (evakueringssentra). I dette ligg ein gjennomgang av eksisterande avtalar og vurdering av nye avtalar (eks. Røde Kors, NKS og andre frivillige lag og foreiningar som kan stille på kort varsel og sørge for senger, tepper, mat og vatn, vakthold og elles alt som dei evakuerte måtte trenga døgnet rundt).</li> </ul>	1 – 2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Avtale om eige pårørandesenter på nærliggande hotell i Fosnavåg (Thon Fosnavåg hotell) der dei pårørande kan opphalde seg skjerma frå pågåande journalistar og skodelystne.</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pressesenter kan med fordel etablerast i rådhuset; dette for å halde ein viss avstand frå sjuke og pårørande.</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunen kan ta i bruk mange evakueringssteder. Felles for desse er at det ikkje finst forhandslagring av vatn og mat. Det bør derfor vurderast, eksempelvis etter ei øving der evakuering inngår, om det bør etablerast lager av vatn og mat og dessutan kokemoglegheiter på nokon eller alle evakueringsstedane.</li> </ul>	2



<p><b>13. PLIVO – pågåande livstruande vald</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lage eigne beredskapsplanar – basert på den generelle - ved kvar enkelt skule og barnehage og andre alvorlege sceneria.</li> <li>• Øve på planverk, tiltakskort/handlingsplan og relevante scenario med PLIVO ein gong ved oppstart av kvart skuleår. Dette gjeld òg andre grupper innan barn, familie og helse. Øvingar bør skje i samarbeid med kriseleiinga til kommunen, politi og brann.</li> </ul>	<p>1</p> <p>1</p>
<p><b>14. Terror i utlandet</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppdatere planverk med tilhøyrande tiltakskort/handlingsplan.</li> <li>• Øva kriseleiinga og skular i slike situasjonar.</li> </ul>	<p>1</p> <p>1</p>
<p><b>15. Straumbrot og bortfall internett</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aggregata bør byggjast ut slik at dei kan starta automatisk. Kostnad ukjent.</li> <li>• Driftssenteret i SSIKT – Søre Sunnmøre IKT - bør be kommunen om at aggregata blir testa regelmessig.</li> <li>• Driftssenteret i SSIKT bør teste eigne aggregat regelmessig kvart kvartal.</li> <li>• Det bør kontrollerast jamleg at det finst tilstrekkelege lager med drivstoff til aggregata.</li> <li>• Utstyre fleire legar og legesekretærar med berbar PCer med stort batteri for tilgang til Helsenett og andre vitale applikasjonar (om teknisk mogleg).</li> <li>• Kompetansetiltak innan informasjonssikkerheit.</li> <li>• Kartlegge og analysere moglege angreip på IKT-systemet systemet innanfrå og utanfrå.</li> </ul>	<p>3</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>2 – 3</p> <p>2</p> <p>2</p>
<p><b>16. Sårbare grupper</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vurdere å kopiere alle pasientdata og legge dette på to separate PCer – til dømes ein på Eggesbønes og ein i Myrvåg. Dette bør skje ein gong per veke slik at pasientdata ikkje er eldre enn ei veke når det blir nødvendig å nytte desse. Dei aktuelle pc'ane bør vere utstyrte med ekstra store batteri. Alternativt kan Geric-systemet lagrast på ein stasjonær PC med stor nok kapasitet. Dette under føresetnaden at ein er sikker på at straumaggregatet leverer.</li> <li>• Vurdere moglegheitene for å skriva ut delar av systemet (eks. medisinalister) under slike situasjonar.</li> </ul>	<p>2 – 3</p> <p>1 (gitt at dei forsterka PC'ane er skaffa)</p>
<p><b>17. Naud og redning</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vurdere å ta i bruk beredskapsrommet i Herøy rådhus, gitt at dette er godt nok med naudaggregata, satellitt-telefon og PC'ar</li> </ul>	<p>1</p>



**Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019**

	<p>som fungerer mm.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Oppdatere handlingsplan som omhandlar handtering av ekstremvêr</li><li>• Planlegge og gjennomføre ei øving (skrivebords- og spilløving) med ekstremvêr med evakuering då det til hausten 2019 kjem ny ordførar og mange nye kommunestyrerepresentantar som vil vere nye i funksjonane sine. Føremålet kan vere å teste planverk, roller og krisehandtering.</li><li>• Vurdere om det kan etablerast avtalar med frivillige organisasjonar som Norske Kvinnens Sanitetsforeining, Røde Kors, Norsk Folkehjelp om bistand under kriser.</li></ul>	1 1 1
<b>Beredskaps- kasse</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ei ferdig pakka verktøykasse bør alltid stå klar i kommunens beredskapsrom. Ei slik kasse kan innehalde lommelykter, gule vestar merka «Herøy kommune beredskap», oppdatert planverk, varslingslister, telefonlister, adresser og kart samt naudproviant – mat og drikka - for dei første timane.</li></ul>	2
<b>Vann og – mat under kriser</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• DSB har laga ein brosjyre der befolkninga i Noreg blir beden om å etablere private kriselager med vatn og mat og kokemoglegheiter.</li><li>• Kommunen kan oppmode til dette.</li></ul>	1 1





## **11. Risikohandtering - mål, strategi og tiltak i plan for oppfølging**

### **11.1 Målsetting**

Kommunen skal, med basis i kartlagde uønskete hendingar i ROS-analysen, til ei kvar tid ha eit oppdatert beredskapsplanverk (herunder ei ressuroversikt der kommunen sine og andre sine ressursar er tilgjengeleg for kriseleiinga til kommunen), som kan gjere kommunen i stand til å handtere vitale oppgåver sjølv om det hender ikkje-planlagde uønskete hendingar.

### **11.2 Strategi**

I dette målebiletet høyrer god beredskapskompetanse hos alle medlemmene av kriseleiinga til kommunen. Ein bra måte å tileigne seg dette er å lese og drøfte planverket med kollegaer og delta aktivt på øvingar som sørger for at alle i kriseleiing og stab/støtte får tilstrekkeleg trening i å forstå risikobilde, kva for tiltak som bør setjast i verk og utføre desse etter beste evne.

Kommunen skal aktivt bruke den føreliggande ROS-analysen, som skal oppdaterast etter nye hendingar, erfaringar eller ny kunnskap, som styringsdokument basert på erfaringar og hendingar i den overordna beredskapsplanen til kommunen, i alt planarbeid etter plan- og bygningslova og i anna planarbeid der ROS-analysane er relevante.

### **11.3 Tiltak (ref. kap. 10)**

Basert på innhaldet i denne ROS-analysen skal kommunen laga ein handlingsplan ("Handlingsplan ROS") med ansvarsfordeling og tidsfristar. Handlingsplanen skal avklara kva for tiltak som er heilt nødvendige og budsjettmessige konsekvensar. Handlingsplanen blir deretter eit innspel til budsjettarbeidet til kommunen.

Målsettingar og mandat for handlingsplanen skal lagast ferdig før juni 2020 slik at tiltaka kan bli vurdert og eventuelt skaffa og tatt i bruk i løpet av 2020.

### **11.4 Kartverk**

Kommunen skal alltid ha tilgang til analoge, oppdaterte kart i det fysiske beredskapsmateriellet. Disse bør òg alltid vere tilstade i det primære rommet til kommunen for kriseleiinga til kommunen.



## Kommunal beredskap i Herøy kommune



**Grunnmur for forutsigbare og trygge tjenester  
– også under kriser**



## 12. Vedlegg

### 12.1 Vedlegg Kommuneskildring - særtrekk Herøy kommune

Herøy kommune vart etablert i 1837. Siste justering av kommunegrensene skjedde i 1964.

Kommunen er ein øy-kommune som ligg sørvest på Sunnmøre, i Møre og Romsdal fylke, mellom Ålesund og Stadt. Herøy kommune har 8 927 innbyggjarar pr. fjerde kvartal 2018, og har eit totalareal på 119,52 km<sup>2</sup>. Folketalet i Herøy kommune har auka. SSB framskriv folketalet til å ha ein nedgang fram imot 2030.

Totalt har sju av øyane fastbuande. Øyane er bundne saman med bruer og øyriket har fastlandssamband gjennom Eiksund-tunnelen.

Fosnavåg er kommunesenter og ligg på Bergsøya. Fosnavåg fekk bystatus i 2002. I 2008 og 2010 vart kommunesenteret kåra til Noregs Næringsby av bladet Kapital.

Det er 6 skular (kommunale) i kommunen, der to av desse har elevar i ungdomstrinnet. På Bergsøya ligg det òg ein vidaregåande skule. Mange elevar vert dagleg frakta med skulebuss.

I kommunen er det totalt 8 barnehagar som ligg på 3 av øyane, Bergsøya, Leinøya og Gurskøy.

#### Klima/natur

Som andre vestlandskommunar har Herøy mest vår frå sørvest, med mildt og vått klima. Vanleg temperatur er 2-4 C<sup>o</sup> om vinteren og 10-12 C<sup>o</sup> om sommaren.

Landskapet vekslar mellom myrlendte flatar utan skog, temmeleg nakne åsar og fjell. Høgaste topp er Sollia (660 moh.) på grensa mot Sande på Gurskøya. På dei andre øyane når Keipen på Skorpa og Storevarden på Nerlandsøya høgast med høvesvis 431 og 430 moh.

Farvatnet i Herøy er mange stadar veldig ureint og det er fleire fyr som viser leia:

- Svinøy lengst vest
- Runde i nord
- Grasøyane i Rundafjorden i nordaust
- Flåvær i Herøyfjorden mellom Gurskøya og Bergsøya.

Runde er kjente for sine eige domlege geologiske formasjonar med djupe hol og «strandpilarar», det vil seia steinsøyler som står rett opp av havet. Øya er også kjent for sitt rike fugleliv, kor over 240 artar er observerte. Tre fuglefredingsområder, mellom anna



## **Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019**

Rundebranden i vest, Noregs sørlegaste (større) fuglefjell, er det første fuglefjell med merkte ruter for turistar og tilvisingsskilt til veleigna utkiksplassar.

Runde er eit attraktivt turistmål vår, sommar og tidleg haust.

### **Nedbør/Flaum/vind**

Årleg nedbør ligg på rundt 2000 mm. Dette skapar sjeldan problem, men ved store nedbørsmengder kan det skje vasskade på vegar og anna der elvar har teke nye vegar.

I kommunen kan vind vere utfordring på hausten, vinteren og tidleg vår. Kraftig vind, kuling og storm, med kast opp i orkan styrke er ikkje uvanleg. Når vind og stor flo er samanfallande, kan dette skape utfordringar for befolkninga med stengde bruer og steinsprang til veg.

Kraftig vind aukar òg bølgehøgde som kan vere ei utfordring for ferdsel langs kysten.

Meir ekstremvêr kan forsterke dagens utfordringar knytt til vind og høge bølger inn i mot land.

### **Ras**

Kommunen har tilgang på aktsemdskart frå NVE som viser at der kan vere fare for ras i kommunen. Desse karta er grove og må utfyllast med tilgjengelege meir detaljerte data/ undersøkingar der det trengst.

Noregs Geotekniske Institutt (NGI) har vurdert nokre område som kan vere utsett for skred og flaum i kommunen.

### **Næringsverksemd**

Herøy har eit stort næringsliv som først og fremst er knytt til maritime næringar. Kommunen er blant dei viktigaste fiskerikommunane i landet. Reiarlagnæringa står svært sterkt.

Mange pendlar til/frå Herøy i samband med jobb. Dei fleste til nabokommunane Ulstein, Sande, Ørsta og Volda. Det er også personar som pendlar til/frå Ålesund.



## **Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019**

### **Kultur**

Kommunen har satsa på kultur gjennom fleire år. Det er bygd konserthus og ny kino i sentrum.

Det er mange lag og foreiningar i kommunen. Her finnast det tilbod for dei fleste i alle aldrar. I tillegg har ulike grendelag vore flinke til å merke turstiar i området og set opp kart over stiane.

Kommunen organiserer kvart år «10 på topp» der ein etter å ha gjennomført får medalje eller pokal.

Årleg vert Herøyspelet Kongens ring vist på øya Herøy. På øya finn du òg Herøy kystmuseum og Herøy gard.



**Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse Herøy kommune – av 19. juni 2019**

**12.2 Vedlegg Alle analysar som inngår i vurderinga av risiko- og sårbarheitsbilete – sjå eige dokument.**